



ЯВЛЕНИЕ ТЕКСТА И РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ЕГО ИЗУЧЕНИЮ

Акрамова Гулихон Исламовна
старший преподаватель кафедры методики преподавания русского языка
Ферганский государственный университет

Аннотация. Текст занимает центральное место в современной лингвистике как объект междисциплинарного изучения, объединяющий теоретические и прикладные аспекты. Его исследование представляет собой задачу, требующую использования как общенаучных, так и специализированных методов, поскольку текст выступает пространством пересечения всех факторов, влияющих на процесс речевой деятельности. Особый интерес вызывает осознание текста не только как результата, но и как цели языковой деятельности, высшей единицы коммуникации, обеспечивающей воплощение языка в действии. Рассмотрение текста как формы реализации всех языковых единиц и категорий подтверждает ключевую роль текстов в функционировании языка. Они служат не просто средством передачи информации, но и пространством, где язык обретает свою смысловую завершенность. Таким образом, текстология становится важным инструментом как для углубления теоретических исследований, так и для совершенствования практики преподавания. Выводы, направленные на развитие текстологических подходов, предоставляют значительный потенциал для дальнейших исследований в области текстовой лингвистики, стимулируя интерес к пониманию текста как многоаспектного феномена.

Ключевые слова: текст, дискурс, текстообразующие средства, типология текстов.

ТЕКСТ ҲОДИСАСИ ВА УНИ ЎРГАНИШГА ТУРЛИЧА ЁНДАШУВЛАР

Аннотация. Матн замонавий лингвистикада назарий ва амалий жиҳатларни бирлаштирувчи, кўп фанли ўрганиш объекти сифатида марказий ўринни эгаллайди. Уни ўрганиш умумий илмий ҳамда ихтисослаштирилган усуллардан фойдаланишни талаб этувчи вазифа бўлиб, матн нутқ фаолияти жараёнига таъсир кўрсатувчи барча омилларнинг кесишган нуқтаси ҳисобланади. Матнни фақат натижа сифатида эмас, балки тил фаолиятининг мақсади сифатида тушуниш, тилнинг амалга ошишини таъминловчи юқори даражадаги коммуникация бирлиги сифатида алоҳида қизиқиш уйғотади. Барча тил бирликлари ва категорияларини амалга ошириш шакли сифатида матнни кўриб чиқиш, матнларнинг тил фаолиятидаги муҳим ролини тасдиқлайди. Улар ахборотни узатиш воситаси бўлибгина қолмай, балки тил ўз маъновий яқунланишини

топадиган макон сифатида хизмат қилади. Шундай қилиб, матншунослик назарий тадқиқотларни чуқурлаштириш ва ўқитиш амалиётини такомиллаштириш учун муҳим воситага айланади. Матншунослик ёндашувларини ривожлантиришга қаратилган хулосалар матн лингвистикаси соҳасидаги кейинги тадқиқотлар учун катта салоҳиятни таъминлайди, матнни кўп қиррали ҳодиса сифатида тушунишга бўлган қизиқишни рағбатлантиради.

Калит сўзлар: матн, дискурс, матн тузувчи воситалар, матнлар типологияси.

THE PHENOMENON OF TEXT AND VARIOUS APPROACHES TO ITS STUDY

Abstract. The text occupies a central place in modern linguistics as an object of interdisciplinary study, combining theoretical and applied aspects. Its study represents a task requiring the use of both general scientific and specialized methods, as the text serves as a space where all factors influencing the process of speech activity converge. A special interest arises in understanding the text not only as a result but also as a goal of linguistic activity, the highest unit of communication ensuring the implementation of language in action. Considering the text as a form of realization of all linguistic units and categories confirms the key role of texts in the functioning of language. They serve not just as a means of transmitting information but also as a space where language attains its semantic completeness. Thus, textology becomes an important tool for deepening theoretical studies and improving teaching practices. Conclusions aimed at developing textological approaches provide significant potential for further research in the field of text linguistics, stimulating interest in understanding the text as a multifaceted phenomenon.

Keywords: text, discourse, text-forming means, typology of texts.

Введение

Текст, как лингвистическая единица и одновременно как самостоятельное речевое произведение, стал объектом пристального внимания в первой половине XX века. Это связано как с развитием функциональной лингвистики и стремлением ответить на вызовы массовой коммуникации, так и с необходимостью совершенствования устной и письменной речи. С одной стороны, текст рассматривается как средство передачи информации, способное адаптироваться к требованиям коммуникации [1, с. 56], а с другой – как динамическая система знаков, формирующаяся и эволюционирующая в процессе речевой деятельности [2, с. 44]. Данный подход позволяет не только выявить функциональные особенности текста, но и акцентировать внимание на его структурной и семантической динамике. В рамках этого двойного понимания текст выступает одновременно как продукт языковой системы и как форма, воплощающая индивидуально-авторское выражение. Эта многогранность делает текст ключевым

объектом лингвистических исследований, открывая новые перспективы в изучении его роли в языковой и речевой практике.

В условиях активного развития лингвистики текста и отсутствия единого определения этого понятия актуальным становится детальное изучение его сущности и выделение специфических характеристик. Представляется важным рассмотреть взаимосвязь текста с такими понятиями, как «язык», «речь» и «дискурс», чтобы лучше понять его природу и функциональную роль в коммуникативных процессах.

Материал и методология исследования

Настоящее исследование нацелено на системное изучение текста через анализ его взаимоотношений с вышеуказанными категориями, а также на выявление основных направлений его использования в образовательном процессе. Применение сопоставительного и сравнительно-аналитического методов позволило глубже понять текст как многоаспектное явление, охватывающее как языковые структуры, так и элементы речевой динамики и дискурсивных практик. Данные подходы подчеркивают необходимость дальнейших исследований для уточнения ключевых аспектов текстовой лингвистики и оптимизации методик преподавания. Для осуществления комплексного анализа были выбраны разножанровые тексты, принадлежащие приднестровским писателям, поэтам и публицистам. Такой подход позволил не только продемонстрировать многообразие текстовых типов, но и дать студентам возможность углубить навыки анализа произведений разных жанров. Кроме того, изучение творчества данных авторов способствует расширению культурного кругозора обучающихся, знакомя их с литературным наследием региона. Выбор именно этих текстов обусловлен их богатой жанровой палитрой и значимостью для формирования представления о местной литературной традиции. Такой материал позволяет развивать у студентов аналитическое мышление, лингвистическую компетенцию и эстетический вкус, что делает процесс обучения более содержательным и увлекательным.

Результаты исследования

В рамках данного исследования принимается определение текста, предложенное Г. Я. Солгаником: «Текст – это результат целенаправленного речевого творчества, целостное речевое произведение» [8, с. 66]. Такое определение акцентирует внимание на тексте как на итоговом продукте языковой деятельности, демонстрирующем единство формы и содержания.

Понятия «текст» и «язык» рассматриваются в их взаимосвязи, но не как отношения «части и целого», а как соотношение процесса (языковой деятельности) и его результата. Язык реализуется в текстах, выступая их основой и формируя правила их построения. Однако текст не сводится исключительно к языковой системе. В его создании участвуют и экстралингвистические факторы, такие как сознание, фоновые знания, социальные и культурные контексты.

Взаимоотношения «текста» и «речи» можно определить как соотношение вида и рода: текст является структурной единицей речи, её целостным элементом. Такой подход позволяет рассматривать текст как многогранное явление, соединяющее языковую, когнитивную и коммуникативную составляющие. Это подчеркивает значение текста не только как языкового феномена, но и как средства выражения человеческого мышления и социального взаимодействия.

В современном лингвистическом дискурсе понятие «текст» тесно связано с термином «дискурс», который обрел широкое распространение благодаря своей ориентации на динамическую природу речевой деятельности. Дискурс определяется как текст, интегрированный в реальную жизнь, где он выступает во взаимодействии с социальными, психологическими характеристиками участников коммуникации и событийным контекстом [7]. В данном термине акцентируется процессуальный характер речевых действий, в то время как текст представляет собой лишь завершённый результат этого процесса.

Несмотря на очевидные точки соприкосновения понятий «текст» и «дискурс», между ними существует четкая грань. Текст остается статичным итогом языковой деятельности, тогда как дискурс включает в себя весь комплекс факторов, определяющих речевую ситуацию и процесс взаимодействия. В этом отношении текст, являясь близким к понятиям «язык», «речь» и «дискурс», занимает самостоятельное место, отличающееся своей завершенностью и целостностью [6]. Такое разграничение подчеркивает многогранность лингвистического анализа, направленного на изучение различных аспектов языковой и коммуникативной деятельности.

Результаты исследований подтверждают, что каждый текст, независимо от его содержания и жанра, обладает универсальными характеристиками, такими как целостность, связность и завершенность. Эти категории являются основными признаками, определяющими текст как особую единицу языковой и речевой деятельности. Текст представляет собой сложную, многоплановую структуру, которая, по определению, является иерархически организованным речевым произведением [5, с. 12]. Он отличается внутренним единством, обеспечивающим его целостность, а также логической и семантической связностью, формирующей его завершенность. Таким образом, текст можно рассматривать как результат языкового творчества, объединяющий содержание и форму в единую систему.

Современная лингвистика уточняет это понимание, определяя текст как динамическую единицу высшего порядка [4, с. 27]. Это подчеркивает его способность адаптироваться к различным коммуникативным ситуациям и отражать процессуальность речевой деятельности. Такая характеристика текста раскрывает его ключевую роль в передаче и структурировании информации, делая его центральным объектом лингвистических исследований.

Многоаспектность текста как феномена предопределяет необходимость комплексного подхода к его изучению. Исследование текста охватывает множество проблем: от определения его статуса как языковой единицы и анализа текстообразующих средств до разработки типологии текстов и методик их анализа. Важным аспектом также является изучение взаимосвязи планов содержания и выражения, что позволяет глубже понять внутреннюю структуру текста.

Текст не сводится к простой сумме своих элементов; он представляет собой целостное произведение, которое формируется с учетом определенной цели, функционального назначения и авторской модальности. Поэтому в процессе анализа важно обращать внимание не только на его составные части, но и на организацию этих частей, их взаимодействие и взаимосвязанность. Такая целостность текста определяет его уникальную природу, делая его мощным инструментом передачи идей и выражения авторской позиции. Данный подход подчеркивает значимость текстового анализа как способа не только выявить структурные особенности текста, но и раскрыть его коммуникативную, когнитивную и эстетическую функции, что делает текст центральным объектом современных лингвистических исследований.

Изучение текста как сложного языкового явления связано с множеством подходов, что обуславливает разнообразие его определений. Сам термин «текст» происходит от латинского *textus*, означающего «ткань», «сплетение», что метафорически указывает на природу текста как сложной системы, объединяющей различные элементы. Для понимания сущности текста важно не только определение его состава, но и осмысление принципов, способов и целей, по которым происходит это объединение.

Среди ключевых определений текста выделяются следующие:

- текст как «произведение речи, зафиксированное на письме» [1, с. 470], акцентирующее внимание на письменной фиксации и его роли в коммуникации;
- текст как «сообщение в письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершенностью и определенным отношением автора к сообщаемому» [2, с. 4], что подчеркивает роль авторской позиции и завершенности произведения;
- текст как «объединенная по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связанность и цельность» [3, с. 12], отражающее структурную и семантическую природу текста.

Данные определения подчеркивают различные аспекты текста — его материальную фиксацию, авторское намерение, смысловую связанность и структурную завершенность. Такой подход демонстрирует, что текст является не только результатом языковой деятельности, но и сложным когнитивным и коммуникативным феноменом, объединяющим содержание, форму и функциональное назначение.

Современное языкознание по-разному интерпретирует признаки текста, что обусловлено его сложной природой. Среди основных характеристик текста большинство исследователей выделяет целостность и связность. Дополнительно упоминаются такие

признаки, как членимость и завершенность, которые также играют важную роль в структурировании и восприятии текста.

Связность текста представляет собой взаимосвязь всех его элементов и частей, обеспечивающую логическое и структурное единство. Она проявляется через внешние структурные показатели, такие как последовательность и взаимозависимость компонентов текста. Основой связности являются текстообразующие средства, в частности средства межфразовой связи, которые формируют единство текста на уровне синтаксиса, семантики и прагматики [3, с. 41]. Таким образом, связность не только определяет внутреннюю организацию текста, но и способствует его восприятию как целостного речевого произведения. Анализ признаков текста позволяет глубже понять механизмы его формирования и восприятия, что делает их изучение одним из ключевых направлений в современной лингвистике.

Целостность текста определяется как его смысловое, тематическое, концептуальное и модальное единство [3, с. 44]. Основой смысловой целостности выступает единство темы, которая проявляется на различных уровнях: микротема, макротема и тема всего текста. Это обеспечивает тексту внутреннюю логическую связность и позволяет воспринимать его как завершенное произведение.

Членимость текста выражается в его структурной организации: текст состоит из ряда элементов, каждый из которых играет определенную роль в общей композиции [3, с. 47]. Завершенность текста характеризуется его смысловой законченной формой, где достигается единство содержания и структуры.

На семантико-структурном уровне основными единицами текста являются высказывания — реализованные предложения, наполненные лексическим содержанием и выражающие конкретную коммуникативную цель. В отличие от абстрактного предложения, высказывание включает тему и рему, что подчеркивает его функциональность в коммуникации. Сверхфразовое единство представляет собой группу высказываний, связанных семантически и синтаксически, образуя более крупные смысловые фрагменты. Такие фрагменты, или блоки (по Н. С. Валгиной), объединяются контактными и дистантными связями, что способствует формированию целостности текста [2, с. 78]. Данная многоуровневая структура делает текст сложной иерархической системой, способной передавать не только информацию, но и авторское видение, создавая условия для его анализа как смыслового, так и структурного объекта.

На композиционном уровне текст структурируется через такие единицы, как абзацы, параграфы, главы и разделы. Эти элементы обеспечивают организацию текста, придавая ему четкую структуру и логическую последовательность. Они помогают читателю воспринимать текст как целостное произведение, облегчая понимание его содержания. Связность текста достигается благодаря текстообразующим средствам межфразовой связи, которые объединяют отдельные элементы в семантико-грамматическое единство. Среди них выделяются три основных группы: а) *лексические средства* включают

лексические повторы, синонимы, а также использование местоимений и местоименных наречий в анафорической функции. Эти средства обеспечивают тематическую связность и помогают сохранять единство содержания на протяжении текста; б) **морфологические средства** используются модальные слова в роли вводных, союзы (особенно сочинительные) в значении присоединения, а также согласованность видо-временных форм глаголов. Эти средства способствуют выражению логических и временных связей между частями текста; в) **синтаксические средства** включают порядок слов в предложениях, последовательность предложений в тексте, использование неполных предложений и эллипсиса, а также структурный параллелизм. Данные элементы усиливают текстовую связность, придавая ему выразительность и стилистическую завершенность.

Единство темы в тексте обеспечивается через повторяемость ключевых слов, что создает устойчивую тематическую основу. Этот процесс включает использование таких приемов, как синонимизация, позволяющая избежать избыточности, и применение анафорических элементов, которые выполняют функцию референции, связывая части текста между собой.

Типология текстов остается одной из недостаточно разработанных областей в общей теории текста, несмотря на её важность. Основная сложность заключается в многоаспектной природе текста, что делает невозможным использование одного критерия для классификации. Объективно это связано с высокой сложностью самого феномена текста, а субъективно — с относительно коротким периодом его изучения как самостоятельного научного объекта.

Попытки разработать универсальную типологию требуют учета множества характеристик текста. Среди них выделяются информационные, функциональные, структурно-семантические и коммуникативные признаки. Учет этих параметров позволяет создать более комплексную и гибкую классификацию, способную охватить многообразие текстовых форм. Ключевая проблема заключается в том, что текстовая дифференциация на основе одного критерия не обеспечивает научной строгости и полноты. Только интегративный подход, который включает разные аспекты текста, способен отразить его сложную природу и многофункциональность. Таким образом, типология текстов требует междисциплинарного подхода и дальнейших исследований, чтобы установить надежные основания для классификации.

Термин «тип текста» активно используется в современных исследованиях теории текста, особенно в лингвистике текста, как рабочий инструмент для обозначения различных форм существования и представления текстов. Этот термин позволяет классифицировать тексты в зависимости от их структуры, содержания и коммуникативных функций.

Среди типологических характеристик текстов особое внимание уделяется их делению по сфере общения и способу отражения действительности. Тексты делятся на художественные и нехудожественные:

- **художественные тексты** создаются на основе ассоциативно-образного мышления. Они ориентированы на многозначность восприятия, вызывая у читателя широкий спектр интерпретаций. Их цель — не только передать информацию, но и воздействовать на эмоционально-эстетическое восприятие реципиента.

- **нехудожественные тексты**, напротив, строятся по законам логического мышления. Их главной характеристикой является установка на однозначность восприятия, что делает такие тексты более функциональными и ориентированными на передачу точной информации.

Таким образом, тип текста определяется не только его содержательной и структурной организацией, но и способом взаимодействия с аудиторией. Такой подход к классификации помогает выделить ключевые особенности текстов, отражающие их коммуникативные и когнитивные функции.

Текст представляет собой сложное, многогранное явление, объединяющее языковые, когнитивные, коммуникативные и эстетические аспекты. Он обладает такими универсальными характеристиками, как целостность, связность, завершенность и членимость, что делает его ключевым объектом лингвистических исследований. Текст тесно связан с понятиями языка, речи и дискурса, но занимает особое место благодаря своей завершенности и тематическому единству. Типология текстов демонстрирует их многообразие, классифицируя их по сфере общения, форме представления, количеству речевых субъектов и стилевой ориентации. Особую роль играют прецедентные тексты, которые сохраняют культурное наследие и формируют общечеловеческую идентичность. Связность текста обеспечивается текстообразующими средствами (лексическими, морфологическими и синтаксическими), которые объединяют его элементы в логически и структурно завершенное целое. Прецедентные тексты, значимые для коллективной и индивидуальной памяти, подчеркивают культурную и историческую ценность текста как феномена. Исследование текстов, их типологии и функций имеет практическое значение, способствуя развитию аналитического мышления и лингвистической компетенции, а также совершенствованию методик текстового анализа в образовательной практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. - М. : КомКнига, 2005. - 571 с.
2. Валгина Н. С. Теория текста. - М. : Логос, 2004. - 280 с.
3. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистических исследований. - М. : Наука, 1981. - 140 с.

4. Земзерева В. И. Тексты масс-медиа на уроках русского языка // Русский язык в школе. - 2006. - № 6. - С. 26-29.

5. Кубрякова Е. С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике (Обзор) // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты : сборник статей. - М., 2000. - С. 7-25.

6. Левицкий Ю. А. Лингвистика текста. - М. : Высшая школа, 2006. - 208 с.

7. Лукин В. А. Художественный текст: основы лингвистической теории и элементы анализа : учебник для филол. спец. вузов. - М. : Ось-89, 1999. - 192 с.

8. Солганик Г. Я. Синтаксическая стилистика - М. : КомКнига, 2006. - 232 с.