



СПОСОБЫ И ПРИЁМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ УЗБЕКИСТАНА В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

Вафаева Джамиля Бакиевна
Самаркандский государственный университет
Им. Шарофа Рашидова

Аннотация. Статья посвящена анализу способов и приемов преподавания истории Узбекистана в высших учебных заведениях. На основе проведенного исследования выявлены наиболее эффективные методы, способствующие развитию у студентов критического мышления, самостоятельного научного поиска и глубокого понимания исторических процессов. В статье раскрывается роль изучения истории Узбекистана в деле воспитания в молодежи духа патриотизма и гордости за проживающие на территории Узбекистана народы.

Ключевые слова: преподавание истории Узбекистана, высшие учебные заведения, инновационные методы, проектная деятельность, проблемное обучение, ролевые игры, междисциплинарный подход, критическое мышление, студенты, историческое образование, преподаватели.

Введение

Модернизация системы вузовского образования в Узбекистане - это ответ на вызов времени, которое требует наличия у выпускников вузов таких качеств, как самостоятельное мышление, креативность, конструктивность и компетентность. У будущего профессионала за годы учебы в вузе должны сформироваться стремление к самообразованию на протяжении всей жизни, умение принимать самостоятельные решения, понимание необходимости использования в практической деятельности новейших технологий. Кроме того, выпускник вуза должен уметь адаптироваться в будущей профессиональной и социальной сферах, обладать способностью работать в команде, быть готовым к перегрузкам, стрессовым ситуациям и владеть навыками быстрого выхода из них [1, с.25]. Процесс приобретения студентами компетенций специалиста XXI в. может быть успешным только при условии активной самостоятельной деятельности молодых людей, в том числе по созданию собственных интеллектуальных потоков информации [2, с.184].

Перед Республикой Узбекистан, как и любой другой страной, актуальной задачей остаётся воспитание молодого поколения в духе патриотизма, гордости за свое

государство, уважения к культурным традициям народов, проживающих на территории Узбекистана. Для того чтобы понять, почему данное решение является настолько актуальным, достаточно обратиться к богатым историческим фактам Узбекистана [3,с.48].

Цель данной статьи — исследовать способы и приемы преподавания истории Узбекистана в высших учебных заведениях, а также проанализировать их эффективность с точки зрения образовательных результатов.

Методология. Для изучения способов преподавания истории Узбекистана была использована комплексная методологическая схема, включающая теоретический и эмпирический подходы. Были изучены источники, учебные пособия и монографии, посвященные методам преподавания истории, как отечественных, так и зарубежных авторов: таких как: Нурматов Н. Проблемное обучение в вузах: Методика преподавания истории; Рахматов С. Роль дискуссий и дебатов в обучении истории; Шарипова Л. Мультимедийные технологии в обучении истории: Применение и эффекты;

Сулейманов В. Проектная деятельность в преподавании истории Узбекистана; Махмудова Т. Работа с историческими источниками в образовательном процессе; Мирзаев М. Междисциплинарный подход в преподавании истории Узбекистана; Петрова И. А. Инновационные методы преподавания истории в высшей школе; Кузнецова В. Л. Проблемное обучение и его роль в преподавании истории; Волкова С. П. Методические аспекты преподавания истории в вузах; Григорьева Н. А. Современные технологии в обучении истории. Эти источники могут служить основой для исследования способов и приемов преподавания истории, а также представляют различные подходы к методике преподавания, начиная от традиционных методов и заканчивая применением инновационных технологий в образовательном процессе¹⁵¹.

Результаты исследования.

С каждым годом интерес к истории Узбекистана и обращение к истокам того, каким образом государству удалось добиться успехов, усиливается все больше. Реформы в системе образования, а также обновления общественной жизни проявили интерес к духовной культуре, которая поспособствовала изменению психологии молодого поколения в сторону патриотизма и гордости за свое отечество. Обретение Узбекистаном независимости, формирование государственности, реформы в приоритетных

¹⁵¹ Нурматов Н. Проблемное обучение в вузах: Методика преподавания истории. — Ташкент, 2019; Рахматов С. Роль дискуссий и дебатов в обучении истории. — Самарканд, 2020; Шарипова Л. Мультимедийные технологии в обучении истории: Применение и эффекты. — Ташкент, 2021; Сулейманов В. Проектная деятельность в преподавании истории Узбекистана. — Бухара, 2018; Махмудова Т. Работа с историческими источниками в образовательном процессе. — Фергана, 2017; Мирзаев М. Междисциплинарный подход в преподавании истории Узбекистана. — Ташкент, 2022; Петрова И. А. Инновационные методы преподавания истории в высшей школе. — Москва, 2015; Кузнецова В. Л. Проблемное обучение и его роль в преподавании истории. — Санкт-Петербург, 2014; Волкова С. П. Методические аспекты преподавания истории в вузах. — Казань, 2016; Григорьева Н. А. Современные технологии в обучении истории. — Новосибирск, 2019.

направлениях развития Узбекистана [4] дали стимул для детального изучения истории народов, проживающих на территории республики, что открывает широкие возможности для народа Узбекистана.

Современные исследователи подчеркивают, что поиск нового содержания и методологии преподавания истории предполагает переход к современным технологиям обучения, при которых логика истории как учебной дисциплины соответствует логике исторической науки и логике развития научных знаний в целом [5-8]. Обращается внимание на познавательное значение исторических представлений, создаваемых у студентов, которое заключается в следующем: конкретные исторические образы и представления являются основой формирования исторических понятий, и чем шире и богаче содержание образов и картин прошлого, тем содержательнее и устойчивей эти понятия [9, 10].

История Узбекистана в высших учебных заведениях изучается как самими историками, так и студентами неисторических специальностей, то есть историки изучают кроме прочих исторических дисциплин Историю Узбекистана, а студенты неисторических дисциплин Новейшую историю Узбекистана. Основной целью изучения новейшей истории Узбекистана является изучение и глубокий анализ исторических процессов, которые происходят в нашей стране после обретения независимости. Новейшая история Узбекистана помогает узнать в полном объеме обо всех исторических фактах, событиях, явлениях, процессах, которые происходят в политической, экономической, духовной и социальной сферах в эпоху демократических перемен. Молодое поколение может найти в новейшей истории Узбекистана пути и этапы формирования и развития демократического государства и гражданского общества, которые освещаются в полной мере, перед читателями начинают создаваться образы политических деятелей и плоды их действий. Читатель находит историю Узбекистана с многообразием её общественно-политических, экономических и культурных связей и перспектив общественного развития. Новейшая история Узбекистана как составная часть гуманитарного образования призвана помочь всем её изучающим в комплексном анализе политической, социально-экономической и духовной жизни общества на современном этапе, в выработке мировоззренческой ценностной шкалы в оценке текущих событий, в умении связывать исторические знания с современностью.

Понятно, что методика преподавания будет отличаться для студента исторического факультета и для студента, который изучает новейшую историю Узбекистана для общего развития.

Ряд исследователей в настоящее время предлагают вводить инновационные методы преподавания, но к сожалению, эти идеи не всегда находят поддержку среди преподавателей.

Из опыта преподавания Истории Узбекистана преподавателями вузов и из собственного опыта интересным, на наш взгляд, подходам к преподаванию истории

относятся предложения «прямо использовать понятия, принципы и систему мышления естественных наук», делать акцент не на изучении отдельных однотипных событий, а на «изучении неординарных, поворотных событий и бифуркаций». Особенно важно положение о том, что итогом изучения истории должны стать не только прочные знания, но и умение объяснить события прошлого и установить причинно-следственные связи с учетом объективных и субъективных факторов развития общества, а также умение аргументировать свою собственную позицию [11,с.75].

История, как учебная дисциплина гуманитарного цикла, представляет собой важную область общеобразовательной и мировоззренческой подготовки бакалавров и ставит цель формирования у студентов не только системного мышления, но и создания целостного представления о мировом историческом процессе, о миссии Узбекистана в общем земном пространстве и эволюционировании ее как части цивилизации. Вузовский курс истории призван дать студентам системные знания о законах и факторах развития всемирного исторического процесса, помочь развитию исторического мышления, облегчающего проникновение в избранную профессиональную сферу. На фоне рассмотрения различных исторических коллизий происходит выработка важнейших умений и навыков восприятия, анализа и обобщения сведений, полученных из прошлого, создается интеллектуальное напряжение, позволяющее студентам воспроизводить и транслировать информационные потоки.

На наш взгляд, перспективными являются проблемные и игровые формы учебной работы, предоставляющие возможность для организации на занятиях научной полемики, которая ведется в непринужденной, свободной манере, без давления авторитетом со стороны преподавателя. В учебной дискуссии творческое осмысление исторических фактов, событий, процессов и явлений сочетается с критической оценкой информации и решением сложных проблемных задач при рассмотрении прошлого с позиций упущенных исторических альтернатив. Перенесение того же принципа на понимание студентами реалий современности актуализирует в мыслительном процессе прогностическую функцию историознания. Например, при изучении проблемной темы «Амир Тимур - выдающийся политический деятель или военный полководец» можно использовать метод имитации деятельности Амира Тимура как царя и как военного полководца. Студенты заранее получают план занятия, список литературы (работы «Уложения» Тимура, дневники послов времён Амира Тимура, современных историков), определяются с позицией защиты или обвинения, подготавливают ключевые вопросы по заданному плану, консультируются с преподавателем.

Большой интерес у студентов вызывают дебаты при изучении темы «Этногенез узбекского народа», ролевая игра «Мирзо Улугбек - ученый или политический деятель?». Эти интерактивные формы групповой работы, в ходе которой «моделируется конкретная ситуация прошлого, "оживают" и "действуют" люди - участники того или иного исторического периода, зачастую - исторической драмы», способствуют развитию

аналитического мышления студентов, формируют умения выстраивать систему аргументации с позиций альтернативных исторических развязок. Рационально оценивая события прошлого и на этой основе всматриваясь в настоящее, студенты учатся принимать взвешенные, осознанные решения, становясь субъектами социального взаимодействия.

Следует подчеркнуть, что проведение учебных занятий в форме дебатов, дискуссий, ролевых игр и т. п. более эффективно, если обсуждение ведется по проблемам, о которых у студентов уже имеются первичные знания, а выбранные темы не относятся к разряду узкопрофессиональных. Более того, стратегия рассмотрения исторических вопросов должна подразумевать постепенное восхождение от простого изложения фактов к более широкой постановке той или иной проблемы. Например, при обсуждении личности Амира Тимура и его роли в истории нашей страны можно начать с выяснения фактов его биографии, характеристики личных качеств, затем перейти к освещению методов продвижения к власти и постепенно подойти к анализу политико-экономических и социальных процессов, им инициированных.

Ключевой формой работы в вузе всегда была лекция, поскольку она содержательно направлена на концептуализацию и углубление понимания изучаемого курса. Но вместо традиционных лекций мы предлагаем кардинально отличающиеся от них лекционные формы занятий с применением метода проблемного изложения материала, при использовании которого студенты получают знания не в готовом виде, а в результате решения различных проблемных задач. Постановка перед каждой новой темой проблемного вопроса, который актуализирует предстоящее изложение материала, снимает противоречие между его восприятием и требуемым от слушателей багажом знаний. При такой организации лекция перерастает в диалог, что стимулирует познавательную активность аудитории, создает ее особое интеллектуальное напряжение, имитирующее исследовательский процесс. При этом по ходу занятия и лектор, и его слушатели могут деятельно участвовать в выдвижении ключевых вопросов обсуждения. Так, при чтении лекции на тему «Колониальная политика царской России в Туркестане» преподаватель может предложить следующий проблемный вопрос: «Как бы развивался Туркестанский край, если бы он не превратился в колонию России?» По ходу лекции студенты вправе «подбрасывать» свои формулировки: «Модернизировался бы Туркестанский край без влияния России?»; «Кто бы ещё мог завоевать Туркестанский край?» и т. д.

Использование проблемного обучения в процессе освоения разнообразного исторического материала является актуальной и востребованной технологией, что обусловлено неоднозначностью и дискуссионностью тех или иных вопросов, особенно в рамках отечественной истории, когда речь заходит, например, о формировании узбекского народа, о распаде Туркестана на ханства...

Еще одним методом, вовлекающим студентов в научную и практическую среду является проектный метод. Участие в проектах позволяет студентам включиться в реальную исследовательскую работу, в ходе которой они выдвигают гипотезы, ищут решения поставленных вопросов, формулируют свою точку зрения, доказывают свою позицию, делают выводы, осваивают и совершенствуют инновационные способы презентации материала

Для студентов, обучающихся на экономических, технических - т. е. не на гуманитарных специальностях, работа над исследовательскими проектами исторической направленности особенно ценна. В ходе такой деятельности у обучающихся формируется умение объективно оценивать с рациональных и нравственных позиций ту или иную историческую ситуацию, совершенствуются коммуникативные компетенции, а посредством эмоциональной вовлеченности в работу группы развивается способность осмысленно учитывать и принимать чужое мнение.

Анализ полученных данных. На основе проведенного исследования можно сделать несколько важных выводов:

1. Традиционные методы обучения, такие как лекции и семинары, сохраняют свою значимость, но они требуют дополнения новыми интерактивными формами. Использование мультимедийных технологий в этих формах обучения позволяет сделать процесс усвоения материала более эффективным.

2. Интерактивные методы обучают студентов не только передавать знания, но и развивают у них критическое мышление, способность анализировать и аргументировать собственную точку зрения, что подтверждают данные опросов студентов и преподавателей.

3. Мультимедийные технологии имеют значительный потенциал для улучшения восприятия учебного материала. Однако в некоторых учебных заведениях наблюдается нехватка технической базы, что ограничивает использование таких технологий.

4. Проектная деятельность и работа с историческими источниками играют ключевую роль в формировании у студентов исследовательских и аналитических навыков. Важно продолжать интеграцию этих методов в учебный процесс.

5. Междисциплинарный подход помогает более глубоко осознавать взаимосвязь исторических событий с культурными, экономическими и социальными процессами, но в ряде вузов его применение остается ограниченным.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Звездова А. Б., Орешкин В. Г. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании // Сборник материалов Евразийского научного форума. [Электрон. ресурс]. Санкт-Петербург: НОУ ВПО МИЭП, 2010. С. 6-25. Режим доступа: http://www.miep.edu.ru/uploaded/zvezdova_oreshkin.pdf (дата обращения: 10.07.2017)

2. Осмоловская И. М. Инновации и педагогическая практика // Народное образование. 2010. № 6. С. 184-185.
3. Мирзаев И.Б. Роль национальных ценностей в воспитании молодого поколения Узбекистана // Наука и образование сегодня. 2019. № 4 (39). С. 48-49.
4. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»/«Народное слово» от 8 февраля 2017 года. № 28 (6692)
5. Valeeva E. E., Kraysman N. V. The impact of globalization on changing roles of university professors // Proceedings of 2014 International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2014-2015. P. 934-935.
6. Будяк Л. В. Компетентностный подход в высшем образовании // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1. С. 31-35.
7. Жайбалиева Л. Т. Инновационные технологии в преподавании истории в вузе // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции, 29-31 января 2014 г. Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2014. С. 2003-2008.
8. Сломинская Е. В. Методические особенности преподавания истории в технических вузах // Современные проблемы науки и образования [Электрон. ресурс]. 2014. № 6. Режим доступа: <http://www.scienceeducation.ru/ru/article/view?id=15879> (дата обращения: 10.07.2017)
9. Сенашенко В. С., Медникова Т. Б. Компетентностный подход в высшем образовании: миф и реальность // Высшее образование в России. 2014. № 5. С. 34-46.
10. Волкова И. Е., Иванов С. С. Качество высшего образования в информационном обществе // Открытое образование. 2009. № 2. С. 18-22.
11. Дрожко И. Н. Инновационные технологии в преподавании исторических дисциплин (из опыта преподавания курса «История средних веков») // Социально-гуманитарные науки и их роль в системе высшего и профессионального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под общей редакцией А. Л. Худобородова, Н. С. Сидоренко. Челябинск, 2007. С. 75-76.