



КАК РАСПОЗНАТЬ И ПОМОЧЬ МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКАМ С НАРУШЕНИЕМ ПИСЬМА

Хожиева Мадина

*Магистрант 1-ого курса Международного
университета Кимё в городе Ташкенте*

Аннотация Статья посвящена проблеме дисграфии у младших школьников, её причинам, проявлениям и возможным методам коррекции. Также рассматриваются различные классификации данного нарушения, выявления основных симптомов нарушения письма и подчеркивается необходимость комплексного подхода к диагностике и коррекционной работе.

Ключевые слова: дисграфия, нарушения письма, младшие школьники, логопедическая коррекция, диагностика, ошибки письма, фонематический слух, речевое развитие.

Annotation The article is devoted to the problem of dysgraphia in primary school children, its causes, manifestations, and possible methods of correction. Various classifications of this disorder are considered, along with the identification of key symptoms of writing impairments, emphasizing the necessity of a comprehensive approach to diagnosis and corrective work.

Keywords: dysgraphia, writing impairments, primary school children, speech therapy correction, diagnosis, writing errors, phonemic awareness, speech development.

Annotatsiya Maqola boshlang‘ich sinf o‘quvchilarida disgrafiya muammosi, uning sabab va namoyon bo‘lish shakllari hamda uni bartaraf etish usullari haqida. Ushbu nuqsonning turli tasniflari va asosiy yozuv xatolarini aniqlash masalalari ko‘rib chiqiladi, shuningdek, diagnostika va bartaraf etish ishlarida kompleks yondashuv zarurligi ta’kidlanadi.

Kalit so‘zlar: disgrafiya, yozma nutq kamchiliklari, boshlang‘ich sinf o‘quvchilari, logopedik korreksiya, diagnostika, yozuv xatolari, fonematik eshitish, nutq rivojlanishi.

Введение. Учение о нарушениях чтения и письма существует уже более 100 лет. Несмотря на то, что проблемой нарушения письма занимается большое количество и зарубежных и отечественных ученых, детей с данным специфическим нарушением становится все больше. Это требует изучения причин явления и поиска новых эффективных подходов к профилактике и коррекции нарушения письма у младших школьников, обучающихся в общей школе.

В текущий период, нарушение письма (дисграфия) занимает немаловажное место среди других нарушений речи, встречающихся у учащихся массовых общеобразовательных школ. Она является серьезным препятствием в овладении учениками грамотой на начальных этапах обучения, а на более поздних – в усвоении грамматики родного языка.[4]

Письменная речь – одна из форм существования языка, противопоставленная устной речи. Это вторичная, более поздняя по времени возникновения форма существования языка. Для различных форм языковой деятельности первичной может быть как устная, так и письменная речь. Если устная речь выделила человека из животного мира, то письменность следует считать величайшим из всех изобретений, созданных человечеством. [4]

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ. Для овладения письменной речью имеет существенное значение степень сформированности всех сторон речи. Нарушения звукопроизношения, фонематического и лексико-грамматического развития находят отражение в письме и чтении. [6]

Дисграфия — это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма. [5]

Некоторые учителя считают дисграфические ошибки нелепыми, вызванными личностными качествами учеников: неумением слушать объяснение учителя, невнимательностью при письме, небрежным отношением к работе и т.п. На самом деле в основе подобных ошибок лежат более серьезные причины: несформированность фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи. [4]

Основным симптомом является наличие стойких специфических ошибок, возникновение которых у учеников общеобразовательной школы не связано ни со снижением интеллектуального развития, ни с выраженными нарушениями слуха и зрения, ни с нерегулярностью школьного обучения. [6]

Рассмотренные выше специфические признаки следует отграничивать от так называемой эволюционной, или ложной, дисграфии, которая является проявлением естественных затруднений детей в ходе начального обучения письму, что связано со сложностью этого вида речевой деятельности. [5]

Ошибки начинающих обучение школьников могут быть объяснены трудностью распределения внимания между техническими, орфографическими и мыслительными операциями письма (Е.В. Гурьянов).

Признаками незрелого навыка письма могут быть:

- отсутствие обозначения границ предложений;
- слитное написание слов;
- нетвердое знание (забывание) букв, особенно прописных (определенную роль играет фактор частотности использования конкретных букв в языке);

- нехарактерные смещения;
- зеркальная обращенность букв.

Вопреки этому, данная проблема приобретает особую актуальность, так как не является изолированной: дисграфию обычно сопровождает дислексия - трудности с чтением, а также у ребенка могут наблюдаться расстройства в области речи и различные нарушения физических функций.

Актуальность и практическая значимость данного вопроса позволили сформулировать цель нашего исследования: предложить структурный подход к коррекционно-логопедической работе по исправлению у младших школьников с дисграфическими проявлениями.

Мы поставили задачи:

1. Определить и обосновать теоретические ориентиры актуальных теорий патогенеза дисграфии.
2. Охарактеризовать специфику содержания коррекционно-развивающей работы по коррекции дисграфии у младших школьников.
3. Выявить уровень выраженности расстройства письменной речи у учащихся третьих классов.
4. Оценить результативность предлагаемых методов и подходов по коррекции нарушения письма.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал целый ряд причин возникших одновременно или последовательно и их проявления.

Для подбора соответствующих рекомендаций нами проведен констатирующий эксперимент на базе общеобразовательных школ №40 и №45, которые находятся по адресу: Ташкентская область, Янгиюльский район. В нем приняли участие 107 учеников 3-х классов. Из них, 53 учащихся 3-х классов вошли в экспериментальную, 54 – в контрольную.

Методы исследования:

- методы теоретического уровня – включают сопоставление и анализ психолого-педагогической, лингвистической и психолингвистической литературы, посвященной проблеме отклонений в письменной речи; исследование и систематизацию педагогического опыта, направленного на коррекцию нарушений письма у младших школьников;

- методы эмпирического уровня – педагогический эксперимент; наблюдение, изучение и оценка произведённых результатов (письменных работ младших школьников третьего класса по родному языку); переписывание текста с образца; запись текста под диктовку; сенсibilизированное тестирование (А. Корнев, А. Лурия).

- методы обработки полученных данных (методы математической статистики). Для оценки достоверности полученных данных были применены методы статистической обработки. Анализ результатов включал применение t-критерия Стьюдента,

корреляционного анализа, основанного на методе Пирсона, а также углового преобразования, предложенного Фишером.

Для изучения особенностей письменной речи у учащихся с дисграфией были изучены их письменные работы в тетрадях по русскому языку. Дополнительно проведены: сенсibilизированный тест (А. Корнев, А. Лурия), списывание текста с образца и написание текста под диктант.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ. Анализ письменных работ учащихся показал (рис.1), что 50% младших школьников в той или иной мере допускали в письме специфические ошибки: замены букв по принципу акустического сходства соответствующих им звуков, искажения звуко-слоговой структуры слова, отдельное написание слов в предложении, аграмматизмы, замены букв по принципу оптического сходства и их искаженное написание.

Ошибки детей отличались стойкостью, что позволило рассматривать их в качестве диагностического признака дисграфии. Наиболее легкой пробой для всех школьников было списывание, наиболее трудной – тест.

В результате анализа письменных работ была выделена группа детей, которых нельзя было отнести ни к школьникам без нарушения письма, ни к учащимся с дисграфией. С одной стороны, все дети данной группы написали списывание и диктант без дисграфических ошибок, либо их количество было

минимальным, с другой стороны, при выполнении теста число специфических ошибок резко возросло.

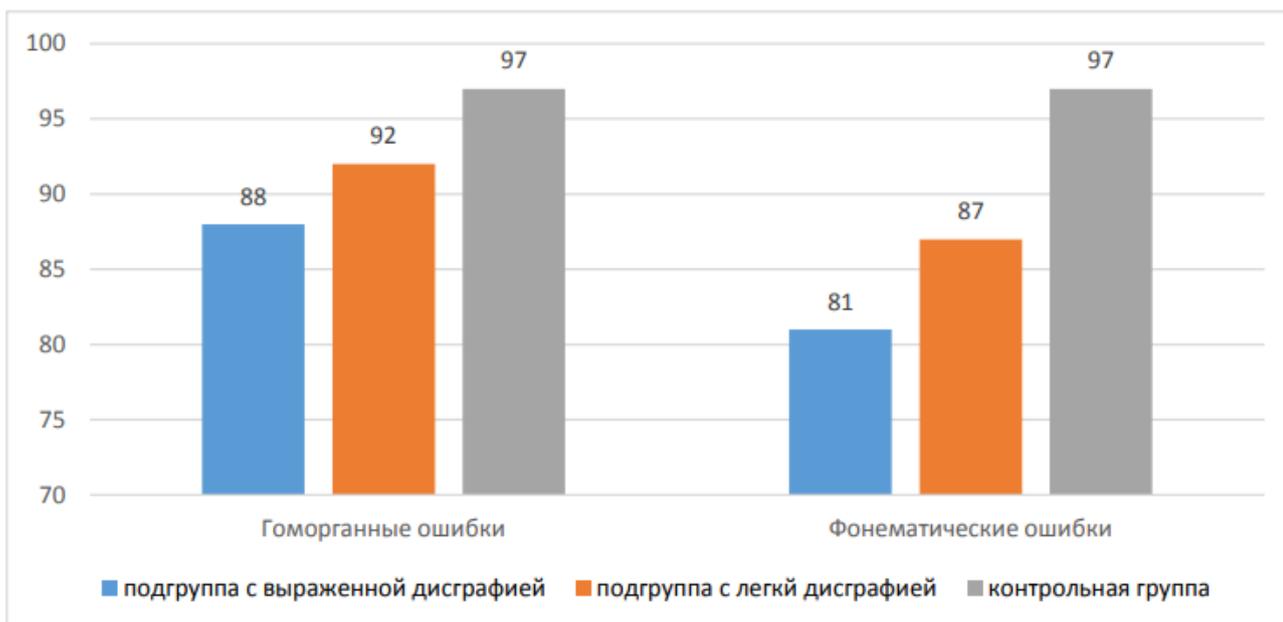


Рис.1 Результаты тестирования учащихся контрольной и экспериментальной групп

Учащиеся контрольной группы успешно находили и исправляли практически все ошибки, причем количество исправленных гоморганнных и фонематических ошибок было одинаковым. Дети с легкой дисграфией показали более высокий результат, чем

школьники с выраженным нарушением письма. В обеих экспериментальных подгруппах исправленных гомоганных ошибок было больше, чем фонематических.

Школьники с легкой дисграфией исправили больше ошибок, но при этом допустили столько же новых, сколько учащиеся с выраженным нарушением письма. Пропуски фрагментов текста и повторное написание слов наблюдались у 36% детей с выраженной дисграфией, 23% школьников с легкой дисграфией и 2% контрольной группы. Эти ошибки встречались и в других письменных работах, но при списывании фиксировались реже. В диктантах пропуски чаще отмечались в длинных предложениях, что может быть связано с особенностями памяти. Некоторые учащиеся с выраженной дисграфией механически списывали текст, не исправляя ошибок, испытывая затруднения с ориентировкой в задании. Дети с легкой дисграфией сначала переписывали текст с ошибками, а затем исправляли их.

Таким образом, проявления дисграфии у младших школьников различны: 50% имели стойкие специфические ошибки, у 29% отмечалась легкая форма нарушения.

Опираясь на результаты констатирующего исследования и особенностей детей были выделены следующие принципы коррекции дисграфии у младших школьников с дисграфией: комплексности; системности; учета симптоматики; патогенетический; последовательности; максимальной опоры на полимодальные афферентации; опоры на сохранное звено нарушенной психической функции; деятельностного подхода; управления психическим развитием ребенка; поэтапного формирования психических функций; учета «зоны ближайшего развития; единства коррекционного и развивающего обучения; дифференцированного подхода; личностного подхода

К общим направлениям логопедического воздействия относятся:

коррекция нарушений речевого развития, формирование некоторых языковых умений и навыков, формирование произвольной регуляции деятельности, произвольного внимания, развитие слухового и зрительного восприятия, слухоречевой памяти, обучение отдельным приемам осмысленного запоминания материала.

Проектирование логопедической работы по коррекции дисграфий у младших школьников предусматривает:

1. Использование традиционных методик устранения нарушений устной и письменной речи, которые уже апробированы отечественными учеными;
2. Содержание логопедической работы по коррекции дисграфий у младших школьников должно быть направлено на упорядочивание представлений о звуковой стороне речи и овладение учащимися навыками языкового анализа и синтеза.
3. В процессе логопедической работы рекомендуется использовать и дополнительные задания, направленные на развитие лексикограмматического строя речи, уточнение и активизацию имеющихся у детей словарного запаса и моделей простых синтаксических конструкций.

Логопедическая работа, направленная на коррекцию дисграфий у учащихся младших классов включает в себя:

I. Коррекция нарушений звукопроизношения, которая должна проводиться в следующей последовательности;

II. Развитие фонематического восприятия;

III. Формирование навыков языкового анализа и синтеза.

К условиям эффективности процесса коррекции дисграфий у младших школьников были отнесены:

- развитие процесса саморегуляции,
- развитие мотивационно-потребностной сферы,
- удовлетворение потребностей учащихся в общении,
- стимулирование активности учащихся на занятии,
- формирование навыков планирования, реализации и контроля деятельности.

Таким образом, в процессе занятий осуществляется постепенный переход от полного принятия инструкции и выполнения задания по строго заданной логопедом схеме к совместной с логопедом деятельности, а затем и к самостоятельному созданию программы деятельности, самостоятельной реализации и самостоятельному контролю над своей учебной деятельностью.

Считаем, что такой подход к проектированию логопедической работы по коррекции дисграфий у учащихся младших классов общеобразовательной школы должен обеспечить эффективность данного процесса.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Акименко, В.М. Практический курс логопедии в моделях и схемах. – Изд. 2-е – Ростов н/Д : Феникс, 2018. – 288 стр.

2. Ахметзянова А.И., Болтакова Н.И, Нигматуллина И.А., Т.Ю. Корнийченко, Л.Н. Суздальцева, Файзрахманова А.Т. Основы логопедии: учебное пособие – Казань: Казан. ун-т, 2015. 175 стр.

3. Волковой Л.С., Шаховской С.Н. Логопедия: Учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / Под ред. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 680 стр.

4. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. — М.: Национальный книжный центр, 2015. – 320 стр.

5. Лалаева Р.И., Бенедиктова Л.В. Нарушение чтения и письма у младших школьников. Диагностика и коррекция — Ростов н/Д: «Феникс», СПб: «Союз», 2004. — 224 с.

6. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. Издательство: Владос, 1997. – 256