



КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФУТБОЛИСТОВ

Талипджанов Аскар

*кандидат педагогических наук,
профессор, заслуженный тренер Узбекистана,
Институт переподготовки и повышения
квалификации специалистов по физической культуре и спорту*

Аннотация. В данной статье рассматриваются общепризнанные принципы оценки соревновательной двигательной деятельности футболистов, разработка соответствующей классификации с помощью которой можно регистрировать и оценить двигательную деятельность в процессе игры.

Ключевые слова: соревновательная деятельность, двигательная активность, управление физическим состоянием, контроль.

CONTROL AND EVALUATION OF COMPETITIVE MOTOR ACTIVITIES OF FOOTBALL PLAYERS

Annotation. This article discusses the generally accepted principles for assessing the competitive motor activity of football players, the development of an appropriate classification with the help of which one can register and evaluate motor activity during the game.

Key words: competitive activity, motor activity, physical state management, control.

Введение. Известно что эффективность управления процессом подготовки спортсменов зависить во многом от использования средств и методов комплексного педагогического контроля. (М.Годик, В.П.Зациорский, Г.А. Рымашевский). В качестве объектов контроля специалисты выполняют такие параметры как эффективность соревновательной деятельности, уровень развития двигательных качеств, технико-тактического мастерства, возможности отдельных функциональных систем и механизмов, обеспечивающих эффективную соревновательную двигательную деятельность.

В практике футбола интенсивно изучается соревновательная деятельность футболистов различного возраста и квалификации. Однако не все стороны соревновательной деятельности исследуются в равной степени. В основном внимание специалистов привлекают командные технико-тактические действия. Кроме того,

большинство исследователей не проявляют достаточного интереса движениям футболистов в игре, несмотря на то, что в современном футболе эти передвижения приобретают все большее значение (1.,4.,5.,6.).

Литература и методология. В работах же, посвященных проблемам передвижений футболистов, отражается только количественная сторона различных способов передвижений (объем ходьбы и бега различной интенсивности). В то же время, как показывают педагогические наблюдения за соревновательной деятельностью футболистов, все передвижения игроков носят специфический, осмысленный характер и зависят от особенностей индивидуальной, групповой и командной тактики. По мнению В.Слущкого бывшего главного тренера сборной команды России по футболу при решении вопросов физической подготовки футболистов, эффективного управления физическим состоянием игроков наиболее информативными показателями являются данные орасстоянии, преодоленном шагом, трусцой, бегом, спринтом, количестве ускорений.

Все это выдвигает проблему разработки соответствующей классификации, с помощью которой можно было бы регистрировать, изучать и оценивать эту сторону соревновательной деятельности футболистов. Ряд специалистов (Гаджиев Г.М., 1984, Лисенчук.Г.А., 2008, Слущкий.Л.В., 2009) для классификаций передвижений футболистов по характеру двигательной деятельности, ее смысловому содержанию, целевому назначению выделяют две основные группы:

1. Сопряженные - все способы передвижения (нетипичные, ходьба, бег различной интенсивности), выполняемые одновременно с каким-либо технико-тактическим действием (ТТД).

2. Свободные - все способы передвижений, не связанные целью выполнить ТТД, но в то же время создающие благоприятные условия для выполнения индивидуальных, групповых и командных технических и тактических действий.

Обсуждение. Группу сопряженных видов передвижений составили следующие подгруппы:

а) организующие - передвижения, связанные с выполнением определенных ТТД с мячом (передачи, ведение, обводка, удары по воротам), направленные на организацию атакующих действий;

б) разрушающие - передвижения, используемые для выполнения определенных ТТД с мячом (индивидуальный и групповой отбор, перехват), направленные на разрушение атаки противника и последующее овладение мячом.

В группе свободных видов передвижений предлагают следующие подгруппы:

а) конструктивные передвижения игроков, реально претендующих на возможный прием мяча от партнера, и непосредственно связанные атакующими действиями команды (отвлекающие передвижения, передвижения на удобную позицию и т.);

б) сдерживающие – передвижения футболистов, во многом напоминающие разрушающие, однако не завершающиеся выполнением соответствующих ТТД (отбор, перехват) вследствие изменившейся игровой обстановки. Например, игрок атакует противника, но в последний момент прекращает атаку в связи с тем, что последний успел выполнить ТТД или его опередил партнер по команде или судья зафиксировал нарушение правил (эти передвижения в конечном счете создают препятствия, сдерживают развитие атакующих действий команды противника);

в) позиционные передвижения футболистов, не оказывающие прямого влияния на конкретную игровую обстановку, но в то же время создающие благоприятные предпосылки для успешного решения командных тактических задач в условиях атаки и обороны (возвращение в свою зону при срыве атаки, персональная опека соперника, выбор места при обороне своих ворот и др.);

г) пассивные - малоинтенсивные передвижения, преимущественно «нетипичные», ходьба, легкий бег, во время которых футболист фактически не принимает участия в игровых действиях команды в силу наступившего утомления или непонимания создавшейся игровой ситуации (например, защитник при срыве атаки не спешит возвращаться на свое место).

Применение структурных элементов новой классификации и передвижений в процессе регистрации соревновательной деятельности впервые позволяет рассмотреть передвижения футболистов через призму интеллектуальной деятельности в игре.

В качестве примера приведем некоторые стороны соревновательной двигательной деятельности двух юных футболистов Р. Ф-в (15 лет, футбольная академия футбольного клуба «Пахтакор») и Б.Т-в (18 лет, молодежная команда «U-18») в играх с примерно равными по уровню подготовленности соперниками (см. таблицу 1).

Как видно из таблицы, за игру футболисты выполнили значительный объем передвижений:

Из них соответственно «нетипичных» у футболиста Ф-ва - 115/37 и у футболиста Т-ва 258/73, ходьбы – 2114/217 и 2337/255, легкого бега – 1655/159 и 2862/205, скоростных передвижений – 895/69 и 1576/100. Соотношение различных передвижений в процентах соответственно составляет (см. рисунок 1) у Ф-ва 2,4/7,7; 44,2/45,0; 34,6/33,0; 18,7/14,3; у Т-ва: 3,7/11,5; 33,2/40,2; 40,7/32,4; 22,4/15,8 от общего объема передвижений. Эти данные свидетельствуют об активности игроков, их характерным примером традиционной интерпретации передвижений футболистов в соревновании.

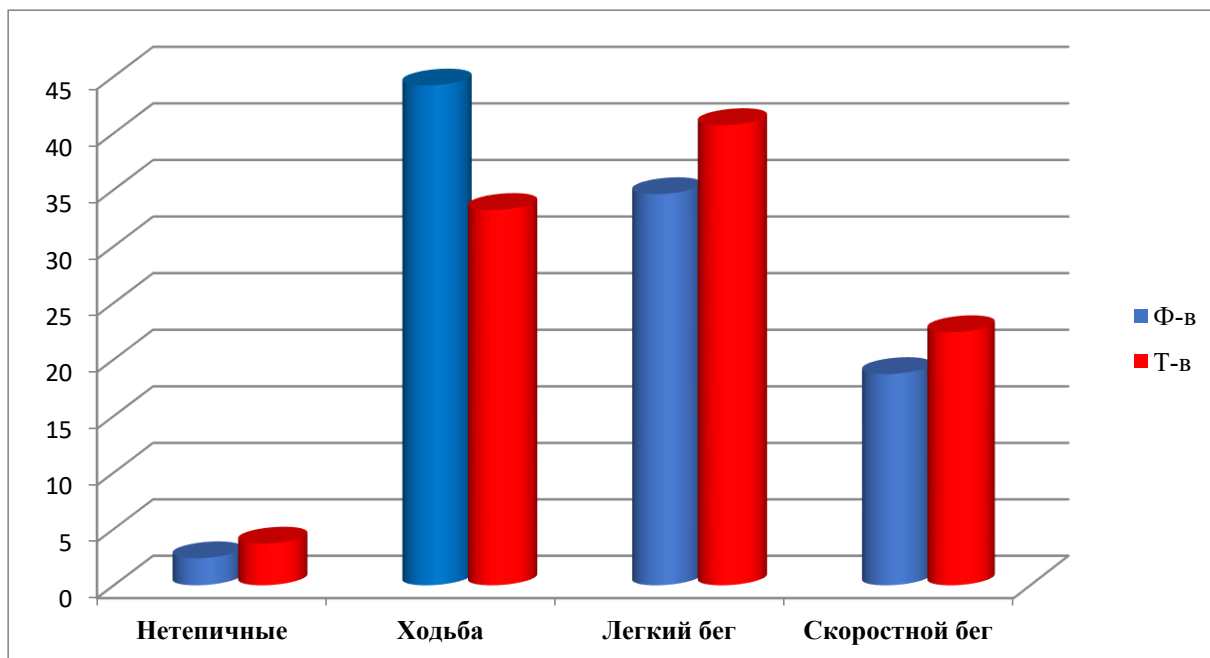


Рис.1. Соотношение различных передвижений в процентах

Если рассматривать передвижения в свете разработанной классификации, то обращает на себя внимание значительная разница между двумя основными группами передвижений - сопряженными и свободными. Соответственно у Ф-ва 475/53 и 4304/429, у футболиста Т-ва 688/53 и 6345/580

Примерно одинаковое соотношение сопряженных и свободных передвижений у обоих футболистов, видимо, отражает специфику двигательной деятельности игроков данного амплуа.

Анализ таблицы показывает, что в структуре сопряженных и свободных передвижений наблюдаются характерные отличия игровой деятельности этих футболистов. Так, например, у Т-ва больше разрушающих и сдерживающих передвижений. Соответственно 193/18 и 224/18.

Эти показатели говорят о диапазоне двигательной деятельности и в определенной степени подчеркивают универсализм футболиста Т-ва., который не ограничивается выполнением функций игрока передней линии.

У Ф-ва разрушающих передвижений значительно меньше 30/3, что в процентах составляет 06/0,6 от общего объема передвижений. Данный факт, и полное отсутствие в игре этого нападающего сдерживающих передвижений указывают на неумение данного игрока выполнять оборонительные функции, что, несомненно, обедняет игру и уменьшает его вклад в общекомандные действия.

Что касается организующих передвижений, то у Т-ва их больше, чем у Ф-ва. (Соответственно – 495/35 против 445/50).

Однако анализ полученных данных показывает, что у футболиста Ф-ва преобладают передвижения, связанные с индивидуальной игрой (обводка, ведение), что, как правило, приводило к неоправданным передержкам мяча. Кроме того, можно

предположить, что относительно меньшие показатели уТв-а связаны с более равномерным распределением соревновательной нагрузки среди футболистов команды более старшего возраста.

Таблица 1.

Результаты педагогических наблюдений за передвижениями футболистов в игре

Передвижения	Футболист	Сопряженные			Свободные					Всего
		Органи- зующие	Разру- шающие	Итого	Конструк- тивные	Сдержи- вающие	Позици- онные	Пассивные	Итого	
Нетипичные	Ф-в	<u>22</u> 6	-	<u>22</u> 6	<u>8</u> 2	-	<u>85</u> 29	-	<u>93</u> 31	<u>115</u> 37
	Т-в	<u>19</u> 6	-	<u>19</u> 6	<u>16</u> 3	-	<u>223</u> 64	-	<u>239</u> 67	<u>258</u> 73
Ходьба	Ф-в	<u>28</u> 5	-	<u>28</u> 5	-	-	<u>2086</u> 212	-	<u>2086</u> 212	<u>2114</u> 217
	Т-в	-	<u>15</u> 2	<u>15</u> 2	-	-	<u>2322</u> 253	-	<u>2322</u> 253	<u>2337</u> 255
Легкий бег	Ф-в	<u>130</u> 17	-	<u>130</u> 17	<u>173</u> 21	-	<u>1352</u> 212	-	<u>1525</u> 142	<u>1655</u> 159
	Т-в	<u>83</u> 8	<u>35</u> 4	<u>118</u> 12	<u>130</u> 11	<u>73</u> 7	<u>2541</u> 175	-	<u>2744</u> 193	<u>2862</u> 205
Скоростной бег	Ф-в	<u>265</u> 22	<u>30</u> 3	<u>295</u> 25	<u>585</u> 43	-	<u>15</u> 1	-	<u>600</u> 44	<u>895</u> 69
	Т-в	<u>393</u> 21	<u>143</u> 12	<u>536</u> 33	<u>724</u> 48	<u>151</u> 11	<u>165</u> 8	-	<u>1040</u> 67	<u>1576</u> 100
Всего	Ф-в	<u>455</u> 50	<u>30</u> 3	<u>475</u> 53	<u>766</u> 66	-	<u>3538</u> 363	-	<u>4304</u> 429	<u>4779</u> 482
	Т-в	<u>495</u> 35	<u>193</u> 18	<u>688</u> 53	<u>870</u> 62	<u>224</u> 18	<u>5251</u> 500	-	<u>6345</u> 580	<u>7033</u> 633

Говоря об организуемых передвижениях, связанных с последующим действием с мячом, необходимо отметить, что оба нападающих в каждом игровом эпизоде достаточно активно действовали и без мяча, чем повышали эффективность атакующих действий партнеров по команде, применяя при этом конструктивные передвижения, объем которых в конечном итоге составил (см. рисунок 2) у Т-ва 870/62, и 766/66, у Ф-ва. Несколько большой процент конструктивных передвижений у Т-ва можно отнести к достоинствам этого игрока, который стремится к комбинационной игре.

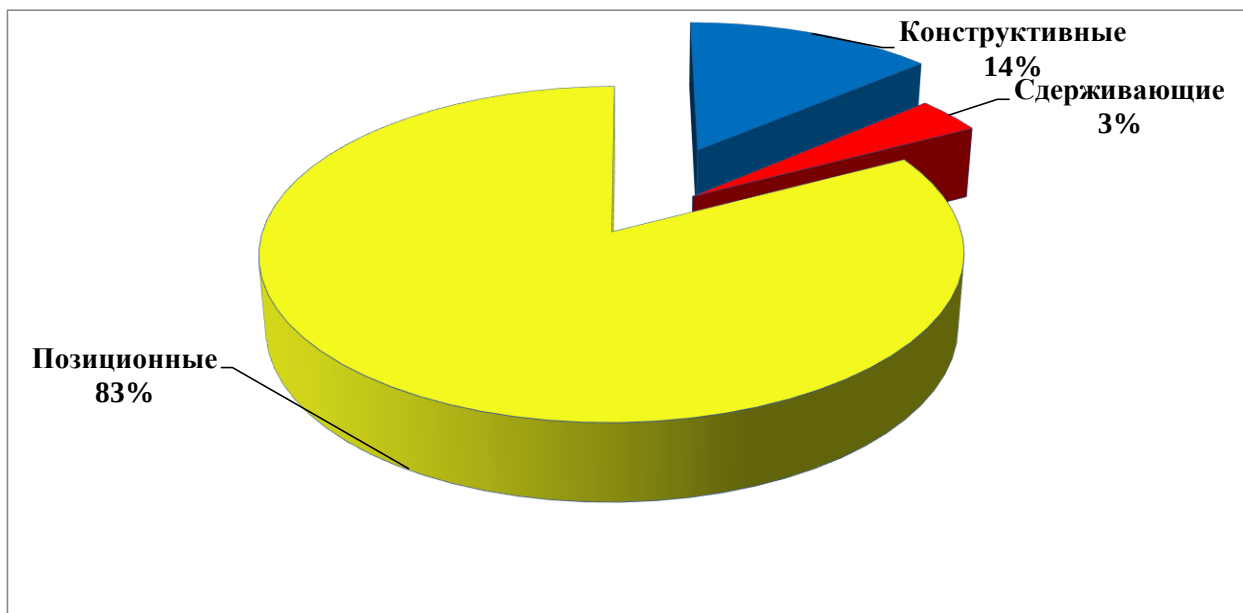


Рис. 2. Индивидуальные показатели свободного передвижения футболиста И-ва

В целом оба футболиста активно провели игру, что подтверждается данными регистрации соревновательной деятельности, в которых, в частности, отсутствуют пассивные передвижения. Несмотря на перечисленные достоинства и недостатки в игре обоих нужно отдать должное Т-ву, игра которого отличается постоянной активностью, хорошими скоростными качествами, желанием участвовать и в организации атакующих действий, и в оборонительных действиях команды. Его молодой коллега должен в перспективе сбалансировать свою игру и активнее принимать участие в отборе и перехвате мяча.

Наряду с изложенным такой подход позволяет косвенно характеризовать эффективность игровой деятельности средней линии команды, которая организует и направляет атакующие действия нападающих.

Заключение. Можно предположить, что данный подход к оценке соревновательной двигательной деятельности футболистов будет способствовать более объективному анализу игры и поможет эффективно управлять подготовкой футболистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Валитов Р.Х. Управление тренировочным процессом в межигровых циклах на основе контроля соревновательной деятельности футболистов высшей квалификации: Автореф. дис.... канд. пед. наук. Малаховка, 2005. -24 с.
2. Гаджиев Т.М. Структура соревновательной деятельности как основа комплексного контроля и планирования подготовки футболистов высокой квалификации: автореф. дис..... канд. пед. наук. - М.: ГЦОЛИФК, 1984. - 24 с.
3. Лисенчук Г.А. Соревновательные микроциклы в подготовке квалифицированных футболистов. //Теория и методика физ. культуры. – 2008. - №1. – с. 11-13.

4. Максименко И.Г. Соревновательная и тренировочная деятельность футболистов: моногр. –Луганск: Знание, 2009. –258 с.

5. Слуцкий Л.В. Управление физической подготовкой футболистов на основе контроля соревновательной двигательной деятельности. автореф. дис.... канд. пед. наук. -М., 2009. -23 с.

6. Талипджанов А.И. Современная система подготовки высококвалифицированных футболистов. Учебное пособие. - Ташкент, УзГИФК, 2011-158с.