



ПОНЯТИЯ ПРЕДИКАЦИИ И АНАЛИЗА ЛЕКСЕМЫ В ЯЗЫКОЗНАНИЕ

Ибатова Амира Шавкатовна

(PhD) Доцент кафедры «Языков» Самаркандского филиала
Ташкентского университета информационных технологий

amiraibatova1911@gmail.com

tel .: (91)7001901

Аннотация. В статье рассматриваются понятия предикации и анализа лексемы, стилистическая окраска прагматического потенциала функциональные возможности, на основе которых можно судить о вопросы о лексической сочетаемости, а также восстановление духовной и материальной культуры людей, диалектического словаря и семантических описаний жизни людей. Важнейшие основные категории, описывающие объективный мир, а также характерные для понятия диалекта, которые формируют основу для формирования категорий действующих в языкознание. Проблема функционирования единиц языка, и какое место занимает понятие предикации в национальном сознании. Словарное определение лексемы показывает последовательное изменение и усложнение мысли в языке. Фразеологический материал свидетельствует о том, что в устойчивых сочетаниях лексемы может иметь разные значения.

Ключевые слова: предикация, анализ, синоним, значение, концепт, лексема, продукт, семантический, сочетаемость, хлеб, фразеологический материал, единиц языка, словарь.

Annotatsiya. Maqolada leksemaning predikatsiya va tahlili tushunchalari, funksional imkoniyatlarning pragmatik potentsialining stilistik ranglanishi, ular asosida leksik moslik masalalarini hukm qilish, shuningdek, ma'naviy va moddiy madaniyatni tiklash masalalari ko'rib chiqiladi. Dialektik lug'at va odamlar hayotining semantik tavsiflari. Ob'ektiv dunyoni tavsiflovchi eng muhim asosiy kategoriyalar, shuningdek, tilshunoslikda faoliyat yurituvchi kategoriyalarning shakllanishiga asos bo'lgan dialekt tushunchasiga xos bo'lganligi ko'riladi. Til birliklarining faoliyati muammosi, predikatsiya tushunchasining milliy ongda qanday o'rin egallashi. Leksemaning lug'at ta'rifi tilda fikrning izchil o'zgarishi va murakkablashishini ko'rsatadi. Frazеologik materiallar turg'un birikmalarda leksemalar turli ma'noga ega bo'lishi mumkinligini ko'rsatadi.

Kalit so‘zlar: predikatsiya, tahlil, sinonim, ma’no, tushuncha, leksema, mahsulot, semantik, moslik, non, frazeologik material, til birliklari, lug‘at.

Abstract. The article examines the concepts of predication and analysis of the lexeme, stylistic coloring of the pragmatic potential of the functional capabilities, on the basis of which one can judge the issues of lexical compatibility, as well as the restoration of the spiritual and material culture of people, dialectical vocabulary and semantic descriptions of people's lives. The most important basic categories describing the objective world, as well as characteristic of the concept of dialect, which form the basis for the formation of categories operating in linguistics. The problem of the functioning of language units, and what place does the concept of predication occupy in the national consciousness. The dictionary definition of the lexeme shows a consistent change and complication of thought in the language. Phraseological material indicates that in stable combinations the lexeme can have different meanings.

Keywords: predication, analysis, synonym, meaning, concept, lexeme, product, semantic, compatibility, bread, phraseological material, language units, dictionary.

Введение.

Выявление лексемы заключается в исследовании предикативных сочетаний и построении. Исследование позволяет определить границы денотата, представляющего объем понятия. Семантические константы построены на основе законченных высказываний. Для анализа были отобраны контексты, принадлежащие публицистическим жанрам, этнографическим работам, художественным произведениям. Такой подбор текстов объясняется стремлением исследовать движения концепта и изменение содержательных форм, отражающихся в различных функциональных стилях в разное время. Больше число контекстов извлечены из публицистических жанров, отражающих различные стороны концепта «хлеб» в его современном бытовании. Полные предикаты были извлечены из следующих контекстов: «Хлеб» – это первый продукт, который человек начал готовить самостоятельно – почти алхимическим превращением муки и воды. Это – первый акт творчества. Хлеб – нечто другое, он «зреет», «рождается», и мы получаем продукт, не похожий на первоначальные ингредиенты. Хлеб был и должен оставаться самым доступным продуктом - это синоним еды в принципе, синоним жизни.

Методы и анализы.

Хлеб стал символом радушия и гостеприимства, так как встреча гостей обязательно сопровождалась традиционным караваем и солью, а также этикетной формулой *хлеб-соль*. В течение многих веков хлебные изделия были неотъемлемой частью обрядовой и обыденной жизни людей. В повседневном рационе этот продукт питания, как и каши, занимал центральное место. Его отсутствие из-за неурожая зерна неизбежно приводило к голоду, другая пища не могла его заменить.

Существовали и областные различия. Этнограф С.В.Максимов писал о разделении России на пшеничное, ржаное и ячменное царство (юг, средняя полоса и север России соответственно). Основным являлось ржаное, так как в быту наиболее распространёнными были изделия, выпекаемые из ржи. В «Толковом словаре» В.И.Даля *хлеб* определяется в первую очередь как черный, ржаной. Этот вид доминировал с X до XVII вв. Предположительно в этот период сформировались основные особенности славянской кухни, в которой преобладали мучные и продукты. В это время как бедные, так и богатые люди, ели ржаные изделия, которые выпекали самостоятельно, в своде житейских правил XVI века, памятнике русской письменности «домострой» указано, что домашнюю выпечку готовили в отдельном помещении, отгороженном от основной «поварни», которое называлось *хлебня*. Хлеб из пшеничного зерна был распространен меньше и вошел в рацион русских людей после реформ Петра Великого.

Результаты.

Очень широко представлена в русской языковой картине мира лексико-семантическая группа, маркированная по признаку «хлебобулочные изделия с начинкой», поскольку на русском столе первое место занимали пироги, а в русской кухне существовали и по сей день существуют многочисленные виды этого мучного изделия. В противовес русской, узбекская диалектологическая картина мира по данному признаку представлена лишь немногими единицами, а в качестве номинаций, обозначающих ингредиенты начинок, выступают лексемы с семей мясо, съедобные травы, тыква, картошка. Наряду с этим узбекская ментальность способствует выделению и таких концептуальных признаков, не обнаруженных в русских диалектах и не зафиксированных в словаре В.И.Даля, как «разновидности хлеба», «приготовленный из пресного теста» и «слоистости хлеба». Большой интерес представляет и тот факт, что узбекская ментальность и гастрономические традиции характеризуются наличием большого количества мучных похлебок, номинированных лексемой атала, а также такого мучного изделия, как халва. Хлеб назван именем существительным, одной из важнейших грамматических категорий языка. «Грамматические категории явным образом выражают понятийные категории ментальности», отмечает В.В.Колесов. Имя существительное соотносится с первой из категорий, выделяемых Аристотелем, категорией сущности. *Сущность* входит в семантическую парадигму *суть – существо – сущее – сущность – существенность*. *Сущность* – это понятийная содержательная форма концепта, образом которого является *сущее*, в качестве основания выступает *суть* 'самое главное, самое важное в чем-либо'. *Суть* присутствует во множестве как *сущее* и *сущность* в постоянном существовании каждого *существа*. Возможности лексической сочетаемости исследуемой единицы довольно широки. Выделяются словосочетания с

существительными: ломоть, краюха, буханка; вкус, запах; качество, цена (хлеба); глаголами: выпекать, продавать хлеб; сыпать, обмолачивать хлеб.

Заключение. Собранный фразеологический материал свидетельствует о том, что в устойчивых сочетаниях слово «хлеб» может иметь разные значения. Особое внимание привлекают выражения, в которых слово хлеб означает «средство, необходимое для существования». Кроме того, нужно заметить, что слово «хлеб» может употребляться в выражениях, дающих характеристику человеку. О добром человеке скажут: «Отдаст последний кусок хлеба». Если кто-то умеет зарабатывать, то его характеризуют так: «Кусок хлеба может заработать». Итак, в процессе комплексного описания исследуемой единицы мы получили важную информацию, на основании которой можно судить о семантических, стилистических и функциональных возможностях общенародного символа плодородия и материального благополучия. Некоторые эпитеты из этого списка могут употребляться с лексемами хлеб: *готовый, дешевый, казенный, легкий, монастырский, сытный, тяжелый, чужой*. Для разграничения семантики данных лексем необходимо обращаться к контексту.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю.Д. Формальная модель языка и представление лексикографических знаний // Вопросы языкознания. – 1990. – № 6. – С. 123-138.
2. Апресян Ю.Д. Англо-русский синонимический словарь / Ю.Д. Апресян [и др.]. – М., 1979.
3. Ахманова О.С. Очерки по общей и русской лексикологии / О.С. Ахманова. – М.: Просвещение, 1952. – 293 с.
4. Байборodin А.Г. Русский месяцеслов. – Иркутск, 1998. – 539 с.
5. Барашков В.Ф. А как у вас говорят?: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1986. – 111 с.: илл.
6. Вольпер И.Н. Легенды и быль о продуктах – М.: Экономика, 1969. – 179 с.
7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: Т. 1–4. Т. 4. – М.: Русский язык, 1980. – 683 с.
8. Ибатова А.Ш. “Анализ и аспекты исследования лексемы «хлеб»”. «Страны. Языки. Культура» материалы 11-й международной научно-практической конференция. Махачкала – 2020. 131 стр.
9. Ибатова А.Ш. “Понятие лексикографического портрета словарных единиц, связанных с хлебом”. “Актуальные проблемы тюркологии: Россия и тюркомусульманский мир”: X-Международная тюркологическая конференция. Казань - 2021. – С. 22-24.
10. Ibatova A.Sh. “Research of terminological systems of vocabulary units”. American Journal of Language, Literacy and Learning in STEM Education Volume 02, Issue 09, 2024, ISSN (E): 2993-2769. IF (Impact Factor):10.23/ www. grnjournal.us /USA/ P.51-54

11. Rakhmatova Saodat Amrakulovna. «Development of concepts of academic writing in the genres of scientific language among students of technical universities» Akademik journal Middle European Scientific Bulletin (MESB) ISSN: 2694-9970 Table of Content-Volume 20 (Jan2022) Стр.187-191 <https://cejsr.academicjournal.io/index.php/journal/article/view/1048>

12. С.А.Рахматова. Формирование навыков академического письма через академическое чтение у студентов технических вузов. “Хорijiy tillarni o‘rganishda ilg‘or innovatsion yondashuvlar: milliy va xorijiy tajribalar” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjumani SamIISI. Samarqand 2024 yil 19-20 aprel. – С. 339-344

13.С.А.Рахматова. Кредитно-модульная система для мобильности студентов. International Conference on “Language and Cultures: Prospects for Development in the 21st Century”. USA. 30 march 2022. - 269-271стр. Konferensiya sayti: Com papers. Online-conferences.

14.С.А.Рахматова. Социолингвистическое явление в русском просторечии. Наука и мир. Международный научный журнал. –№ 2 (90), Том 1. ISSN 2308-4804, Импакт-фактор журнала -0,325(2013,Австралия), Волгоград. 2021. – С.44-46.

15.Сулименко Н.Е. Современный русский язык. Слово в курсе лексикологии: учебное пособие. – М.: Наука: Флинта, 2006. 352 с.